

四庫全書

經部

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷十

起僖公元年盡七年

漢何休學

唐陸德明音義

僖公

元年春王正月

傳公何以不言即位注據文公言即位繼弑君子不言即位此非子也其稱子何注僖公者閔公庶兄據閔公繼子般傳不言子音義弑申志反臣子一例也注僖

公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸父兄弟以臣之繼君猶子之繼父也其服皆斬衰故傳稱臣子

一例音義

衰七雷反

齊師宋師曹師次于聶北救邢

傳救邢救不言次此其言次何注据夏師救齊不言

次音義

聶女涉反

疏

注解云即下十八年夏師救齊是也

不及事也不及事

者何疏

解云正以次者閒暇之名而言不及事似於義違故執不知問

邢已亡矣注

刺其救急舒緩使至於亡故錄之止次以起之孰亡

之蓋狄滅之注以上有狄伐邢疏

注解云即莊三十二年冬狄伐邢者

是曷爲不言狄滅之注据狄滅溫言滅疏

注解云即下十年春

狄滅溫溫子奔衛者是

爲桓公諱也曷爲爲桓公諱注据徐人

取舒晉滅夏陽楚滅黃皆不諱音義

爲桓于僞反下爲桓曷爲并下

注爲諱爲桓爲內爲僖皆同夏戶雅反

疏

注解云徐人取舒者是也晉滅夏

陽即下二年虞師晉師滅夏陽是也楚滅黃即下十二年夏楚人滅黃是也然即彼三事皆不爲桓公諱

者取舒之下何氏云不爲桓諱者刺其不救也是也今此實救故爲之諱耳

上無天子下

無方伯疏

解云上無天子下無方伯莊四年何氏云有而無益于治曰無猶易曰闡其無人者

是也天下諸侯有相滅亡者桓公不能救則桓公恥之

注故以爲諱所以醇其能以治世自任而厚責之疏

注以治世自任者猶言以天子治世爲已任矣曷爲先言次而後言救注据

叔孫豹先言救疏注解云即襄二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉

次于雍君也注叔孫豹臣也當先通君命故先言救

今此先言次知實諸侯君則其稱師何不與諸侯專

封也注故没君文但舉師而已曷爲不與注据狄滅

之爲桓公諱實與注不書所封歸是也疏注解云昭十三年秋

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳傳云此皆滅國也其言歸何不與諸侯專封也彼注云故使若有國自歸者也名者專受其封當誅然則彼經書所封歸是不與楚專封則知此經不書所封歸者與齊桓專封明矣若書所封歸宜而文不與疏解云連上文曷爲不言邢侯歸于邢矣

與注据實與也諸侯之義不得專封也注此道大平

制音義

大音泰

疏

注解云正以春秋作義實與齊桓專封而言諸侯之義不得專封故知是

大平制也諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天

子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救

之可也注主書者起文從實也疏

注解云謂雖文不與其義實與故言

起文從實也

夏六月邢遷于陳儀音義陳儀左氏作夷儀

傳遷者何疏

解云欲言自遷齊實遷之欲言齊遷而作自遷之文故執不知問

其意

也注其意自欲遷時邢創畏狄兵更欲依險阻遷之

者何非其意也注謂宋人遷宿也書者譏之也王者

封諸侯必居土中所以教化者平貢賦者均在德不

在險其後爲衛所滅是也遷例大國月重煩勞也小

國時此小國月者霸者所助城故與大國同疏

注宋人遷

宿解云即莊十年三月宋人遷宿是也案彼傳云遷之者何不通也以地還之也今又發之者正以此有自遷之文故取此對之也○王者至土中解云謂各處其土中不謂据天下○其後至是也解云即二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢是也○遷例大國月解云即下三十一一年十有二月衛遷于帝邱之屬是也○小國時解云即昭九年春許遷于夷之屬是也

齊師宋師曹師城邢

傳此一事也曷爲復言齊師宋師曹師注据首戴前

目而後凡音義

復扶又反下同

疏

注解云即下五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯

許男曹伯會王世子于首戴是也

不復言師則無以知其

爲一事也注言諸師則嫌與首戴同嫌實師言諸侯

則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷更與諸侯來城之未必

反故入也故順上文則知桓公宿留城之爲一事也

疏注言諸師至實師解云首戴之會歷序齊侯宋公

齊師之屬若下文直總言諸師則與首戴同嫌是實

師非必齊侯宋公等是以得序之以順上文也○言

諸侯至入也解云即下十三年公會齊侯宋公陳侯

衛侯鄭伯許男曹伯于鹹十四年春諸侯城緣陵是

時會諸侯各自還國至十四年春更來城之故此復

注云言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷更與諸侯

來城之未必反故入也○故順至事也解云宿音須

就反留音盧胄反案十四年穀梁傳曰其曰諸侯散

辭也范氏云直曰諸侯無大小之序是各自欲城無
總一之者非伯者所制故曰散辭傳又曰聚而曰散
何也范氏云据言諸侯城則是聚傳又云諸侯城有
散辭也桓德衰矣范氏云言諸侯城則非伯者之爲
可知也齊桓德衰所以散也何休曰案先是盟亦言
諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵丘即散何
以美之於義穀梁爲短然則何氏彼處廢穀梁不聽
爲散辭而此所引似作散辭者何氏之意直以言諸
侯者見桓德衰待諸侯然後能城之故嫌穀梁以爲
散辭耳今此注正道緣陵之諸侯十三年鹹之會各
自歸國十四年復來城之仍自
不道十四年諸侯爲散辭矣

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸

傳夷者何疏

解云夫人之薨例不言地今言于夷故執不知問

齊地也齊地

則其言齊人以歸何注据從國中歸不當書邾婁人

執鄆子不書以歸是也

音義

鄆似陵反

疏

注解云即下十九年夏六月宋

人曹人邾婁人盟于曹南鄆子會盟于邾婁已酉邾婁人執鄆子用之是

夫人薨于夷則

齊人以歸注夫人所以薨于夷者齊人以歸至夷夫

人薨于夷則齊人曷爲以歸注据上說夫人薨于夷

者齊人以歸至夷也齊人曷爲故以歸至于夷桓公

召而縊殺之注先言薨後言以歸而不言喪者起桓

公召夫人于邾婁歸殺之于夷因爲內諱恥使若夫

人自薨于夷然後齊人以歸者也主書者從內不絕

錄因見桓公行霸正誅不阿親親疾夫人淫佚二叔

殺二嗣子而殺之音義

綏一賜反一本作檻於
革反見賢徧反洪音逸疏注

書至殺之解云即閔二年九月夫人姜氏孫于邾婁
注云不如文姜于出奔貶之者爲內臣子明其義不
得以子絕
母者是

楚人伐鄭注楚稱人者爲僖公諱與夷狄交婚故進使

若中國又明嫁娶當慕賢者疏

注楚稱人者解云欲對
莊二十八年秋荆伐鄭

之經也○爲僖至交婚解云即下八年秋七月禘于大
廟用致夫人傳云夫人何以不稱姜氏譏以妾爲妻也

其言以妾爲妻奈何蓋脅于齊媵女之先至者也彼注云僖公本聘楚女爲嫡齊女爲媵齊先致其女脅僖公使用爲嫡故從父母解言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女然後脅魯使立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人至書也者是其與夷狄交婚之事○故進使若中國解云正以稱人爲楚進稱故也

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于打注月者危

公會霸者而與邾婁有辨也不從有夫人喪出會惡之

者不如危重也

音義

打救貞反又他丁反左疏解云打氏作檉惡烏路反下同字左氏

作檉亦有作打字注月者至辨也解云正以月非大信辭故也知與邾婁有辨者即下文公敗邾婁師于纓是也既出尊者之側而有私爭故危之

九月公敗邾婁師于纓注有夫人喪不惡親用兵者時

怨邾婁人以夫人與齊於喪事無薄故也疏解云纓左氏作偃字

注解云正以僖三十三年晉人及姜戎敗秦于殽下傳云襄公親之則其稱人何貶曷爲貶君在乎殯而用師危不得葬也然則彼背殯用兵貶而危之今此經云九月公敗邾婁師于纓與莊十年春王正月公敗齊師于長勺夏六月公敗宋師于乘邱之屬無異者時於喪事無薄故也然則公敗邾婁者爲哀姜復讎也若然案莊九年及齊師戰于乾時亦是爲桓公復讎于齊經不言公此言公者彼傳云此復讎于大國曷爲使微者公也公則曷爲不言公不與公復讎也曷爲不與公復讎復讎者在下也注云時實爲不能納子糾伐齊諸大夫以爲不如以復讎伐之於是以復讎伐之非誠心至意故不與也然則此言公者本出公意故也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于犁獲莒挈音義犁力

知反又力兮反左氏作鄆挈女居反一音女加反一本作茹音同

傳莒挈者何疏

解云欲言莒君經不稱子欲言大夫莒無大夫故執不知問

莒大

夫也莒無大夫此何以書大季子之獲也何大乎季

子之獲注据獲人當坐季子治內難以正注謂拒慶

父音義

難乃旦反下同

禦外難以正其禦外難以正奈何公

子慶父弑閔公走而之莒莒人逐之將由乎齊疏

解云

欲從齊而自安矣

齊人不納却反舍于汶水之上

疏解云舊本皆作

洛誤也何者今齊魯之間有汶無洛也

使公子奚斯入請季子曰公子

不可以入入則殺矣注義不可見賊而不殺奚斯不

忍反命于慶父自南渙注渙水涯音義

渙音侯

北面而

哭注時慶父自汶水之北慶父聞之曰嘻注嘻發痛

語首之聲音義

嘻許其反

疏

注解云謂發心自痛傷而以嘻爲語之首也

此奚

斯之聲也諾已注諾已皆自畢語疏

注解云猶似今人云休一生罷

去已自畢竟之辭故云自畢語矣畢作畢字誤耳

曰吾不得入矣於是抗軫

經而死注軫小車轅冀州以此名之云爾音義

軫音竹由

反車

疏

解云鄭氏云慶父
輓死者正取此文

莒人聞之曰吾已得子之

賊矣以求賂乎魯注魯時雖緩追猶外購求之音義

購古
豆反

魯人不與爲是興師而伐魯注故與季子獲之

季子待之以偏戰注傳云爾者善季子忿不加暴得

君子之道疏

注解云此待之以偏戰者即經書敗文
是也敗者內戰文耳莒人可忿而能結

日偏戰偏戰是其不加
暴之義故得君子之道

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

傳夫人何以不稱姜氏注据薨于夷稱姜氏經有氏

不但問不稱姜并言氏者嫌据夫人婦姜欲使去氏

音義

呂起反

疏

注解云夫人婦姜之文即宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊是也

貶曷

爲貶注

据薨于夷不貶與弑公也注與慶父共弑閔

公音義

與弑音預又如字下申志反

疏

注解云不言子般者据成君言之省文

然則

曷爲不於弑焉貶注

据酖牙於卒時貶

疏

注解云即莊三十二

年公子牙卒傳云何以不稱弟殺也是傳言殺者言由其見殺貶之矣

貶必於重者莫

重乎其以喪至也注刑人于市與衆棄之故必於臣

子集迎之時貶之所以明誅得其罪因正王法所加

臣子不得以夫人禮治其喪也貶置氏者殺子差輕於殺夫別逆順也致者從書薨以常文錄之言自齊

者順上以歸文音義

差初賣反又初佳反別彼列反

疏

注刑人至棄之解云禮記

文○所以至喪也解云季子之逸慶父齊桓之討哀姜二義相達而皆善之者誅不辟親王者之道親親相隱古今通式然則齊桓之討哀姜得伯者之義季子之縱慶父因獄有所歸遂申親親之恩義各有途不可爲難矣○貶置氏者解云謂貶而留置其氏矣○殺之至順也解云殺子差輕於殺夫者欲道莊元年夫人孫于齊姜氏並去者正由殺夫罪重故也言別逆順者言殺夫之逆甚於殺子二事相對而言之不謂哀姜殺子得爲順是以晉侯宋公殺世子皆直稱君而甚之○致者至錄之解云謂不書殺而書薨

作常文是以於歸亦作常文錄之若公之喪至自齊
至自乾侯之屬○言自至歸文解云其實從夷來而
言至自齊正以上文云薨於夷
齊人以歸故言至自齊順之

二年春王正月城楚邱

傳孰城注据內城不月故問之疏

注解云內城不月者即隱七年夏城

中邱襄十九年冬城西郭之屬是也城衛也曷爲不
其內城有在日月下者皆不蒙日月

言城衛注据無遷文以言城故當言城衛疏

注解云舊本曷

爲之下有不言二字今無者脫也言以前之經未有
遷衛于楚邱之文今此城之固當言城衛不應言城
楚邱故難之固字亦有作故滅也孰滅之蓋狄滅之
字者言由是之故當言城衛

注以上有狄入衛疏

滅也解云言正由是時衛國已滅故不得言衛矣注解云即閔

二年冬狄入衛是也

曷爲不言狄滅之爲桓公諱也曷爲爲桓

公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓

公不能救則桓公恥之也然則孰城之注据不出主

名見桓公德優不待之又不得獨書齊實諸侯也音義

爲桓于僞反下爲桓曷爲注深爲同見賢徧反下傳荀息見并注同

桓公城之曷爲不

言桓公城之不與諸侯專封也曷爲不與實與而文

不與文曷爲不與諸侯之義不得專封諸侯之義不

得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下
諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也注復發傳
者君子樂道人之善也不繫衛者明去衛而國楚邱
起其遷也不書遷與救次者深爲桓公諱使若始時
尚倉卒有所救其後晏然無干戈之患所以重其任
而厚責之主書者起文從實也音義復扶又反疏注
繫至遷也解云欲決襄十年冬戍鄭虎牢繫鄭矣○
不書至責之解云正決元年經次于聶北救邢邢遷
于陳儀之文○主書至實也解云謂
經文雖不與當從其實理而與之

夏五月辛巳葬我小君哀姜

傳哀姜者何疏

解云欲言其妾經書小君欲言適妻與夫別諡故執不知問

莊公

之夫人也注誅當絕不當以夫人禮書葬書葬者正

齊桓討賊辟責內讎齊疏

注解云即元年夫人氏之喪不言姜者是其誅文也

上既誅之即當合絕不以夫人之禮書葬而書葬者欲正齊桓討得其賊故也而言辟責內讎齊者公羊之例君弑賊不討不書其君葬責臣子不討賊今君喪無所繫矣今若不書葬即似責魯臣子不討齊桓故言正齊桓討賊

辟責內讎齊耳

虞師晉師滅夏陽音義

夏陽左氏作下陽

傳虞微國也曷爲序乎大國之上注据稱師有加文

知不主會疏

注解云即隱五年秋邾婁小國序上者主會也然則邾

婁小國稱人無加文而得序于鄭上者正由主會故也今虞爲小國而得稱師是有加文則知序于晉上者不爲主會既不爲主會而在大國之上故難之知稱師爲加文者正以小國例不得稱師其稱師者乃是大國將平師

衆之稱故也

使虞首惡也曷爲使虞首惡注据楚

人巴人滅庸不使巴首惡疏

注解云即文十六年秋楚人秦人巴人滅庸是

案彼經有秦人而不言之者直取巴爲小國不序在上之意故省文虞受賂假滅國者

道以取亡焉其受賂奈何獻公朝諸大夫而問焉曰

寡人夜者寢而不寐其意也何諸大夫有進對者曰

寢不安與其諸侍御有不在側者與音義疏解

與音餘云

言直置寢自不安與爲侍御之人有不在側者與其諸蓋爲辭矣故桓六年傳云公羊子曰其諸以病桓

與彼注云其諸辭也則知論語云其諸異乎人之求之與者其諸亦爲辭矣獻公不應荀

息進曰虞郭見與注猶曰虞郭豈見於君之心乎荀

息素知獻公欲伐此二國故云爾音義應應對之應

郭音號又如

字注及下同獻公揖而進之注以手通指曰揖疏注解云

蓋謂揖

而招之言用拱揖并招引近已若文七年傳云眖晉大夫使與公盟彼注云以目通指曰眖眖大結反又

丑乙反

遂與之入而謀曰吾欲攻郭則虞救之攻虞則

郭救之如之何願與子慮之荀息對曰君若用臣之

謀則今日取郭而明日取虞爾君何憂焉獻公曰然

則奈何荀息曰請以屈產之乘注屈產出名馬之地

乘備駟也音義

屈具物反乘繩證反注及下同

疏

注解云謂屈產爲地名不似服氏謂

產爲產生也

與垂棘之白璧注垂棘出美玉之地玉以尚

白爲美音義

棘一本作棘音同

往必可得也則寶出之內藏

藏之外府注如虞可得猶外府藏也音義

內藏才浪反注同

疏

注解云本藏下有之字

馬出之內廡繫之外廡爾君何喪焉

獻公曰諾雖然宮之奇存焉如之何荀息曰宮之奇

知則知矣注君欲言其知實知也音義

廡九又反喪息浪反知音

智注

雖然虞公貪而好寶疏

解云謂立性貪賄於實甚也

音義

呼好

報反

見寶必不從其言請終以往疏

解云請君終竟齋寶馬以往不欲令

其難

於是終以往虞公見寶許諾宮之奇果諫記曰

脣亡則齒寒注記史記也虞郭之相救非相爲賜注

賜猶惠也則晉今日取郭而明日虞從而亡爾君請

勿許也虞公不從其言終假之道以取郭注明郭非

虞不滅虞當坐滅人疏

注解云欲道序虞于晉上令其首惡之義也

還四

年反取虞注還復往故言反疏

解云言晉人滅郭還歸其四年及往滅虞

矣虞公抱寶牽馬而至荀息見曰臣之謀何如獻公

曰子之謀則已行矣寶則吾寶也雖然吾馬之齒亦已長矣蓋戲之也注以馬齒長戲之喻荀息之年老

傳極道此者以終荀息官之奇言且以爲戒又惡獻

公不仁以滅人爲戲謔也晉至此乃見者著晉楚俱

大國後治同姓也以滅人見義者比楚先治大惡親

疏之別音義

牽本又作擊音同長之大反注同惡烏路反謔許略反別彼列反

疏

注以

馬至謔也解云言雖有謀年老必昏耄不任使故言蓋戲之○晉至至姓也解云即莊十年秋九月荆敗

蔡師于葦以蔡侯獻舞歸是先書楚小惡而治之也以前不見晉之小惡者後治同姓故也○以滅至之

別解云以前楚滅穀鄧不書之而先書此晉滅夏陽者先治同姓之大惡欲見骨肉之親大則誅小則隱故言親疎之別耳

夏陽者何

疏

解云欲言是邑而不繫國故執不知言是邑而不繫國故執不知

問郭之邑也曷爲不繫于郭國之也曷爲國之君存

焉爾

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫澤音義
貫古亂反 二傳無澤

字

傳江人黃人者何疏

解云欲言是君經不稱子欲言微者得敵齊侯故執不知問

遠國之辭也注桓公德盛不嫌使微者知以遠國辭

稱人遠國至矣則中國曷爲獨言齊宋至爾大國言

齊宋遠國言江黃則以其餘爲莫敢不至也注晉大

于宋不序晉而序宋者時實晉楚之君不至君子成

人之美故褒益以爲徧至之辭所以獎夫霸功而勉

盛德也江黃附從霸者當進不進者方爲徧至之辭

音義

徧音遍下同

疏

○注江黃至進者解云怪其不稱爵矣方爲徧至之辭解云言方爲徧至

之辭故直以遠國辭稱人若進而稱爵無以見徧至之義

冬十月不雨

傳何以書記異也注說與前同疏

一注解云即莊三十二年冬不雨傳云

何以書記異也彼注云京房易傳曰旱異者旱久而
不害物也斯祿去公室福由下作故陽雖不施而陰
道獨行以成萬物也先是比築三臺廢牙專政之應
今此亦是僖公喜於得立委任陪臣不恤政事故有
此罰耳故言
說與前同

楚人侵鄭

三年春王正月不雨

夏四月不雨

傳何以書記異也注太平一月不雨即書春秋亂世
一月不雨未害物未足爲異當滿一時乃書一月書
者時僖公得立欣喜不恤庶衆比致三旱即能退辟
正殿飭過求已循省百官放佞臣郭都等理冤獄四
百餘人精誠感天不雩而得澍雨故一月即書善其

應變政政旱不從上發傳者著人事之備積於是音

義

大音泰飭音敕下同冤於元反澍之樹
反應應對之應後災祥之應皆放此疏注太平

解云正以太平之時陰陽和調若一月不雨足以爲
異故知然也○當滿至乃書解云即莊三十一冬
不雨傳云何以書記異是也○比至三早解云即上
二年冬十月不雨三年春王正月不雨夏四月不雨
是也○即能至澍而解云皆感精符文○故一月即
書解云即去年十月不雨今年正月不雨夏四月不
雨是也○不從上發傳解云即上二年十月不雨之
下已發云何以書記異也今不從其例而又發之者
欲著人事之備
積于是故也

徐人取舒

傳其言取之何注据國言滅疏

注解云即莊十年齊師滅譚十三年齊人

滅遂之屬是也

易也

注易者猶無守禦之備不爲桓諱者刺

其不救也音義

易以政反下同爲于僞反

疏

注不爲至救也解云決上元年三年狄滅

邢衛皆爲桓公諱不書其滅也

六月雨

傳其言六月雨何注据上得雨不書疏

注解云即上年十一月

十二月三年二月三月五月之屬皆不書不雨是其得雨故也

上雨而不甚也注所

以詳錄賢君精誠之應也僖公飭過求已六月澍雨

宣公復古行中其年穀大豐明天人相與報應之際

不可不察其意疏

注宣公至大豐解云謂宣十五年

明年復古行中十六年冬大有年是也○明天至其意解云謂人行德天報之福人行惡天報之禍兩令

相及故言之際矣

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

傳此大會也曷爲末言爾注末者淺耳但言會不言

盟据貫澤言盟疏

解云上二年齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳云大國言齊宋遠國

言江黃則以其餘爲莫敢不至也此經亦書齊侯宋公江人黃人故弟子言此大會也以難之注据貫澤

言盟解云謂貫澤亦大會言盟故据之

桓公曰無障谷注無障斷川谷

專水利也水注川曰溪注溪曰谷音義

障之亮反一音章注同斷

丁管反溪口兮反

疏

注水注至曰谷解云釋水文李巡云水出于山入於川爲谿水相屬曰谷是

無貯粟注有無當相通音義

貯中呂反

無易樹子注樹立

本正辭無易本正當立之子無以妾爲妻注此四者

皆時人所患時桓公功德隆盛諸侯咸曰無言不從

曷爲用盟哉故告誓而已

冬公子友如齊莅盟

傳蒞盟者何疏

解云欲言誓盟例不言蒞欲言非盟而書盟見經故執不知問往盟

乎彼也注猶曰往盟於齊蒞臨也時國齊都盟主國

主名不出者春秋王魯故言蒞以見王義使若王者

遣使臨諸侯盟飭以法度音義

蒞音利又音類注同見賢徧反下同使所

吏反其言來盟者何疏

解云即文十五年春宋司馬華孫來盟宣十年春衛侯使孫良

夫來盟之屬是也但此經即有蒞盟之文故引來盟以對之

來盟于我也注此亦

因魯都以見王義使若來之京師盟白事于王不加

蒞者來就魯魯已尊矣疏

注解云正以上經言蒞者見尊魯爲王之義今此來

盟者已是就魯之文足見尊魯矣何勞言蒞以見之乎若其如蒞宜直云蒞孫良夫盟也

楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹

伯侵蔡蔡潰注不與諸侯潰之爲文重出蔡者侵爲加

蔡舉潰爲惡蔡錄義各異也月者善義兵也潰例月叛

例時音義

潰戶內反下及注同重直用反惡鳥路反下惡其專并六年注同

疏

注月者善義兵

解云正以侵伐例時故也○潰例月解云即此經書正月文三年沈潰書正月是也成九年經云庚申莒潰彼注云日者錄責中國無信同盟不能相救至爲夷狄所潰是也○叛例時解云即晉趙鞅書秋荀寅書冬之屬

也是也

傳潰者何疏

解云侵者淺辭潰者深辭二者並書故執不知問

下叛上也國

曰潰疏

解云即此及文三年春正月沈潰之屬是也

邑曰叛疏

解云即襄二十六年

衛孫林父入于戚以叛定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅等入于朝歌以叛之屬是也

遂伐楚次于陘音義

陘音刑

傳其言次于陘何注据召陵侵楚不言次來盟不言

陘音義

召陵上照反下文同疏注据召至言次解云即定四年三月公會劉于晉侯已下于召

陵侵楚是也○來盟不言陘解云即下文夏楚屈完來盟于召陵是也

有侯也孰侯侯

屈完也注時楚强大卒暴征之則多傷士衆桓公先
犯其與國臨蔡蔡潰兵精威行乃推以伐楚楚懼然
後使屈完來受盟脩臣子之職不頓兵血刃以文德
優柔服之故詳錄其止次待之善其重愛民命生事

有漸故敏則有功音義

屈居忽反

疏

注解云言生事

于蔡乃遂伐楚是也言敏則有功者
敏審也言舉事敏審則有成功矣

夏許男新臣卒注不言卒於師者桓公師無危不月者

爲下盟去月方見大信音義

爲于僞反下爲桓公同
去起呂反見賢編反

疏

注不言至無危解云決成十三年曹伯廬卒于師之屬皆以其有危故言于師矣○不月至大信解云正以莊二十三年冬十有一月曹伯射姑卒然則許與曹等而不月者若會盟之例大信者時若不去月恐其盟不爲大信故也

楚屈完來盟于師盟于召陵

傳屈完者何疏

解云欲言楚子經不書爵欲言大夫文不言使故執不知問

楚大

夫也何以不稱使注据陳侯使袁僑如會音義

僑其驕反

一本作疏注据陳至如會解云即襄三年六月公會驕音同疏單子晉侯已下同盟于雞澤陳侯使袁僑

是如會也尊屈完也曷爲尊屈完注据陳侯使袁僑如會

不尊之以當桓公也注增倍使若得其君以醇霸德

成王事也疏

注增培解云倍讀如陪益之陪矣○以醇至事也解云即下傳云桓公救中國

而攘夷狄卒帖荆以此爲王者之事也

其言盟于師盟于召陵何注据

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟不舉會與

地疏

注解云在襄三年夏也彼經不言陳袁僑來盟于會盟于雞澤與此異故難之

師在召

陵也注時喜得屈完來服于陘即退次召陵與之盟

故言盟于師盟于召陵師在召陵則曷爲再言盟注

据齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁俱從地

不再言盟疏

注解云在成二年秋言俱從地者謂國佐從晉于袁婁也

喜服楚也

注孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必有

美者焉音義

重直用反又直容反復扶疏注孔子曰又反年末乃復同又音福至美者焉

解云春秋說文

何言乎喜服楚注据服蔡無喜文疏

注解云即上侵

蔡蔡潰是也

楚有王者則後服注桓公行霸至是乃服楚

無王者則先叛注桓公不脩其師先叛盟是也疏

注解

云即下經云八月公至自伐楚傳云楚已服矣何以致伐楚叛盟也彼注云爲桓公不脩其師而執濤塗

故也是

夷狄也而亟病中國注數侵滅中國音義

亟去莫反

數音朔疏注解云即莊二十八年秋荆伐鄭者是其數

是也而經不書者南夷與北狄交注南夷謂楚滅鄧

穀伐蔡鄭北狄謂狄滅邢衛至于溫交亂中國疏注

云楚滅鄧穀不書而此言者正以上桓七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳云皆何以名失地之君也

故知之伐蔡鄭者謂蔡鄭服從楚即上經齊侯侵蔡蔡潰遂伐楚者蓋是蔡爲楚之屬矣其鄭爲楚屬者

蓋見莊十五年鄭人侵宋十六年夏宋人齊人衛人伐鄭之文也何者莊十五年時正是桓公爲霸宋爲

齊屬而鄭侵之豈不從楚故也莊十六年齊人助宋伐之豈不怒乎其從楚而侵宋也蓋于時鄭人又服

于齊是以十六年秋荆伐鄭故此作注云蔡鄭矣狄滅邢衛在閏元年二年狄滅溫在僖十年溫言至于

者以其在後故言至于僖十年又滅溫也或
者溫是圻內之國去京師近故言至于矣

中國不

絕若綫注綫縫帛縷以喻微也音義

綫思賤反

桓公救中

國注存邢衛是也而攘夷狄注攘却也北伐山戎是

也音義

攘如羊反却也

卒帖荆注卒盡也帖服也荆楚也音

義

帖他協反一本作貼服也劉兆同廣雅云靜也玉篇又丁簞反一本作拈或音章貶反

以此

爲王者之事也注言桓公先治其國以及諸夏治諸

夏以及夷狄如王者爲之故云爾其言來何注据陳

袁僑如會不言來與桓爲主也注以從內文知與桓

公爲天下霸主前此者有事矣注謂城邢衛是也疏

注解云即上元年夏六月齊師宋師曹師城邢二年春王正月城楚邱孰城城衛也是

後此者

有事矣注謂城緣陵是也

疏

注解云即下十四年春諸侯城緣陵是也

則

曷爲獨於此焉與桓公爲主序績也注序次也績功

也累次桓公之功德莫大於服楚明德及強夷最爲

盛

齊人執陳袁濤塗音義

濤徒刀反

傳濤塗之罪何辟軍之道也其辟軍之道奈何濤塗

謂桓公曰君既服南夷矣何不還師濱海而東服東

夷且歸注濱涯也順海涯而東也東夷吳也從召陵

東歸不經陳而趨近海道多廣澤水草軍所便也音

義

辟匹亦反又音避下同濱音賓涯五佳反近附近之近便婢面反

疏

注趨近海鄉解云趨猶鄉

也謂鄉近海之道也

桓公曰諾於是還師濱海而東大陷于沛

澤之中注草棘曰沛漸洳曰澤音義

沛音貝又普貝反漸子庶反洳

人庶反

疏

注草棘至曰澤解云爾雅無文也

顧而執濤塗注時濤塗與

桓公俱行執者曷爲或稱侯疏

解云即下二十八年晉侯執曹伯界宋人

咸十五年晉侯執曹伯
歸之于京師之屬是也

或稱人稱侯而執者伯討也

注言有罪方伯所宜討稱人而執者非伯討也此執
有罪何以不得爲伯討古者周公東征則西國怨西

征則東國怨

注此道黜陟之時也詩云周公東征四

國是皇疏

注此道至時也解云正以諸
典不見周公西討之文故也

桓公假途于

陳而伐楚則陳人不欲其反由已者師不正故也注

故令濤塗有此言音義

呈力反

不脩其師而執濤塗古

人之討則不然也注以已所招而反執人古人所不

爲也凡書執者惡其專執

疏注解云言雖有罪方伯所宜討要須白天子乃

可執之

秋及江人黃人伐陳

疏解云內之微者矣

八月公至自伐楚注爲桓公不脩其師而執濤塗故也

月者凡公出滿三時月危公之久

疏注凡公至之久解云即此僖公春去

秋乃還而云八月公至自伐楚又襄二十八年冬公如楚二十九年夏五月公至自楚之屬皆是危而久之久

字亦有作之字者案莊五年冬公會齊人已下伐衛至六年秋公至自伐衛兵歷四時而不月者彼注云久不

月者不與伐天子也故不爲危錄之者是

傳楚已服矣何以致伐疏

解云莊六年傳云得意致會不得意致伐今此楚已

服而致伐故難之

楚叛盟也

葬許繆公注得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒

少在曹後音義

傳大專反

疏

注解云所傳聞之世微國卒葬例不錄之今許得書葬故須注

解也何者正以曹許雖非大國亦非微故得錄見也知許大小次曹後者案僖五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴許在曹上者正是會盟之序皆是主會次之非孔子之意未必得其正故何氏不以爲妨矣若然案昭十二年傳云春秋之信史也其序則齊桓晉文彼注云唯齊桓晉文會能以德優劣國大小相次序傳文云其會則主會者爲之也彼注云非齊桓晉文則如主會者爲之雖優劣大小相越不

改更信史也又云其辭則邱有罪焉爾彼注云邱孔子名其貶絕譏刺之辭有所失者是邱之罪然則首戴之會正是齊桓爲伯之時而云許在曹上皆是主會者次之未必得其正者案下五年之會注云世子所以會者時桓公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義然則桓公德衰故曹在許下仍自不妨小于曹則知昭十二年傳云其序則齊桓晉文者据其盛時大判言耳

冬十有二月公孫慈帥師會齊人宋人衛人鄭人許人

曹人侵陳注月者刺桓公不脩其師因見患誑不內自

責乃復加入以罪音義

慈左氏作茲誑九况反

疏

注解云正以侵伐例時今此書

月故須注解也言因見患誑者言因是不脩其師之故而爲陳之所苦患遂爲所調誑矣

五年春晉侯殺其世子申生

傳曷爲直稱晉侯以殺注據鄭殺其大夫申侯稱國

也續問以殺者問殺所稱例爾非謂晉侯不當稱國

爵也疏

注據鄭至例爾解云即下七年夏鄭殺其大

夫申侯是也○非謂至爵也解云若直問曷

爲直稱晉侯即嫌時不合稱晉侯傳須

云以殺明其但恠何故稱晉侯以殺耳殺世子母弟

直稱君者甚之也注甚之者甚惡殺親親也春秋公

子貫於先君唯世子與母弟以今君錄親親也今舍

國體直稱君知以親親責之音義

捨舍音

疏

注今舍國體解云謂

不直言晉
殺申生也

杞伯姬來朝其子

傳其言來朝其子何注据微者不當書朝連來者內

辭也與其子來者問爲直來乎爲下朝出音義

爲下
于僞

反疏

注据微至書朝解云即隱十一年傳云諸侯來
曰朝大夫來曰聘是也○連來至朝出解云直

來者即莊二十七年冬杞伯姬來傳云其言來何直
來曰來注云直來無事而來是也今此傳又何故不
云其言朝其子何而連來問之者欲問伯姬來者爲
是無事而來爲是有事言來者爲是朝其子而出之
內辭也與其子俱來朝也注因其與子俱來禮外孫

初冠有朝外祖之道故使若來朝其子以殺直來之

恥所以辟教戒之不明也微無君命言朝者明非實

音義

冠亂反疏注禮外至之道解云正以士冠禮冠訖見于母見于兄弟入見于姑姊乃易服

玄冠玄端爵緋奠摯見于君遂以摯見于鄉大夫鄉先生鄭氏云易服不朝服者非朝事也摯雉也鄉先生鄉中老人爲卿大夫致仕者然先生猶尚見之況其外祖乎故言外孫初冠有朝外祖之道○微無至非實解云正見桓九年曹伯使其世子射姑來朝彼言使來朝則有君命今既是微人復不言使而經書來朝明其非實也

夏公孫慈如年音義

牟莫侯反

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首戴音義

首戴左氏作首止

傳曷爲殊會王世子注据宰周公不殊別也音義

別彼

列疏

注解云即僖九年公會宰周公反齊侯宋子已下于葵邱是也

世子貴也世子

猶世世子也注解貴意也言當世父位儲君副主不

可以諸侯會之爲文故殊之使若諸侯爲世子所會

也自王者言之以屈遠世子在三公下禮喪服斬衰

曰公上大夫之衆臣是也自諸侯言之世子尊於三

公此禮之威儀各有所施言及者因其文可得見汲
汲也世子所以會者時桓公德衰諸侯背叛故上假
王世子示以公義疏注使若諸至會也解云使若世
子爲會主致諸侯於此而會之
故言使若諸侯爲世子所會也○自王至是也解云
何氏引喪服者欲言三公臣有爲之斬衰世子則無
是卑於三公之義○自諸至所施解云即殊與不殊
是也何者世子於諸侯將有君臣之義故也○言及
至汲也解云及汲汲之文故隱元年傳云及猶汲汲
及我欲之然則此言及者因會王世子之經得見魯
侯汲汲于齊桓矣○時桓至公義解云即上四年傳
文桓公不脩其師楚叛盟下文鄭伯逃歸不盟九年
蔡邱之盟書日以
見危之屬皆是也

秋八月諸侯盟于首戴

傳諸侯何以不序注据上會序一事而再見者前目

而後凡也注省文從可知間無事不省諸侯會盟一

事不舉重者時世子不與盟音義

見賢徧反省所景反與音預

疏

注間無至諸侯解云昭十三年秋公會劉于晉侯已下于平邱八月甲戌同盟于平邱然則彼經以其間無事不重言諸侯今重言諸侯盟于首戴故解之○會盟至與盟解云文十四年公會宋公陳侯衛侯已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟以爲重不言會于某今此會盟竝舉故須解之也言時世子不與盟者若不言諸侯則恐世子亦與之盟故須言諸侯盟于首戴則世子不與可知

鄭伯逃歸不盟

傳其言逃歸不盟者何注据上言諸侯鄭伯在其中

弟子疑故執不知問疏

注解云亦有無据字者非正本

不可使盟也

注時鄭伯內欲與楚外依古不盟爲解安居會上不

肯從桓公盟故後言不盟音義

解古疏注解云知古賣反不盟者正見

桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相命也何言乎相命近正也此其爲近正奈何古者不盟

結言而退是也

不可使盟則其言逃歸何注据後言不盟居

會上辭魯子曰蓋不以寡犯衆也注諸侯以義相約

而鄭伯懷二心依古不肯盟故言逃歸所以抑一人之惡申衆人之善故云爾

楚人滅弦弦子奔黃

九月戊申朔日有食之注此象齊桓德衰是後楚遂背

叛狄伐晉滅溫晉里克比弑其二君音義

弑申志反疏注楚

叛解云即下六年秋楚人圍許之屬是也○狄伐晉滅溫解云即下八年夏狄伐晉十年春秋滅溫之屬是也

○晉里克比弑其二君解云即下九年晉里克弑其君之子奚齊十年春晉里克弑其君卓子是也

冬晉人執虞公

傳虞已滅矣其言執之何注據滅言以歸上傳云四

年反取虞知去滅變以歸言執音義

去起呂疏注據反下同滅言

以歸解云即定六年鄭游邀帥師滅許以許男斯歸之屬是也○上傳至取虞解云在上二年○知去至

言執解云注言此者欲解傳家得知虞已滅矣之義耳

不與滅也曷爲不與滅

滅者亡國之善辭也注言滅者王者起當存之故爲

善辭滅者上下之同力者也注言滅者臣子與君戮

力一心共死之辭也不但去滅復去以歸言執者明

虞公滅人以自亡當絕不得責不死位也晉稱人者

本滅而執之不以王法執治之故從執無罪辭也虞
稱公者奪正爵起從滅也不從滅例月者略之音義

戮音六又作
勅力彫反

六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

傳邑不言圍此其言圍何彊也注惡桓公行霸彊而

無義也鄭背叛本由桓公過陳不以道理當先脩文

德以來之而便伐之彊非所以附疏音義

彊其
良反

秋楚人圍許諸侯遂救許

冬公至自伐鄭注事遷於救許以伐鄭致者舉不得意

疏

注解云莊六年傳云得意致會不得意致伐今此以伐致故云舉不得意然伐鄭救許皆不得意故以伐致或者但伐鄭不得意兵將復用於鄭故舉其不得意者言之即下七年春齊人伐鄭是也

七年春齊人伐鄭

夏小邾婁子來朝注至是所以進稱爵者時附從霸者

朝天子旁朝罷行進齊桓公白天子進之固因其得禮

著其能以爵通疏

注至是至爵者解云如此注者欲決莊五年秋倪黎來來朝之文○時附

至爵通解云正以得進而稱爵故如此解小邾婁子朝天子不書者例所不錄也今朝魯而謂之旁朝者正以諸侯之法五年一朝天子但是常事故不書之欲對朝王爲正朝故謂之旁朝案隱十一年滕侯薛侯來朝皆以其來朝新王故進稱侯今此知不由朝新王而得進者正以僖公非受命之王故也

鄭殺其大夫申侯

傳其稱國以殺何注據晉侯殺其世子申生稱侯疏

注解云在上五年春稱國以殺者君殺大夫之辭也注諸侯國

體以大夫爲股肱士民爲肌膚故以國體錄

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

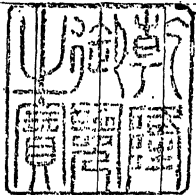
音義

款苦管反母
音無或音某

曹伯般卒

公子友如齊

冬葬曹昭公



春秋公羊傳注疏卷十

春秋公羊傳卷十考證

齊師宋師曹師次于聶北救邢傳不及事也○程子曰
齊未嘗興大衆此稱師責其衆可救而徒次以爲聲
援致邢之不保其國也

傳實與而文不與○

臣照

按春秋筆則筆削則削褒貶

皆文也有其實則有其文安得實與而文不與乎春
秋除文之外又何所有文既不與所爲實與者于何
見之

邢遷于陳儀傳注在德不在險其後爲衛所滅○臣浩

按或疑在德不在險句與其後爲衛所滅句意不相承似有脫誤非也注前言邢畏狄兵更欲依險阻矣此言邢恃陳儀險阻而不務德所以爲衛所滅也但陳儀險阻之狀書傳無文何氏以邢自欲遷遂意度爲依險阻耳又以二十五年爲衛所滅則爲恃險之說以解之皆無所據

齊師宋師曹師城邢傳注則知桓公宿留城之疏宿音

須就反留音盧胄反○臣浩按宿留二字他書未見

想亦漢時方言也

楚人伐鄭注楚稱人者爲僖公諱○臣召南按公羊家

以稱楚人自此始創爲僖公娶楚女之說其實莊二十三年經書荆人來聘矣荆楚異名而同稱即州國之說皆臆斷耳

城楚邱傳諸侯之義不得專封○萬斯大學春秋隨筆曰齊桓公存三亡國謂邢也衛也杞也然夷儀固邢

地楚邱固衛地緣陵固杞邑也皆實未亡傳謂之存
亡國者以其瀕于危亡賴桓公復安也先儒多以專
封病桓夫謂之封者若周初之封建也三國爵未絕
地尚存伯主以救患分災之義城之而議其專封爲
善者懼矣盍亦考當年事實乎

虞師晉師滅夏陽傳虞公抱寶牽馬而至注晉至此乃
見者著晉楚俱大國後治同姓也○臣召南按何休
之說曲甚矣春秋隨事而書何論先後何論同姓異

姓劉敞曰不知春秋之作小國先治耶大國先治耶
若小國先治齊宋秦晉俱當後見也若大國先治杞
莒陳蔡俱當後見也今一後一先知其妄亂都非統
理又哀公元年隨侯見經不知大國耶小國耶同姓
耶異姓耶此論甚確即如隱公元年首序邾儀父鄭
伯又何說也

齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳大國言齊宋遠國言
江黃則以其餘爲莫敢不至也注晉大于宋不序晉

而序宋者時實晉楚之君不至○臣召南按傳既失

實注又曲解其實貫澤之盟經書四國則四國在會

耳

徐人取舒傳其言取之何易也○劉敞曰若實滅國豈
得言取若以無備之故變滅言取是輕滅國之科同
於取邑春秋豈爲是乎

公子友如齊蒞盟傳蒞盟者何往盟乎彼也注春秋王
魯故言蒞以見王義使若王者遣使臨諸侯盟○臣

召南

按蒞盟對來盟不過內外異文傳以往盟乎彼解蒞盟以來盟乎我解來盟明白平直如此何休之說不亦誣乎

楚屈完來盟于師盟于召陵傳尊屈完也曷爲尊屈完以當桓公也○臣浩按楚之大夫見經自屈完始傳

謂尊屈完以當齊桓殊乖經義按陸淳微旨曰楚南方強國未嘗與中國爲會屈完之佐楚子而能從善服義得爲臣之道故聖人特書族以褒之此論較正

傳師在召陵則曷爲再言盟注据齊侯使國佐如師已

酉及國佐盟于袁婁俱從地不再言盟○臣召南按

何注据袁婁甚精召陵之役齊兵未深入而楚人已

服故書來盟袁婁之役晉兵大勝齊人畏而賂之晉

受賂而利于盟故書及國佐盟春秋之謹嚴如此但

傳言師在召陵非也上文書伐楚次于陘則師在陘

也屈完來盟于師來就陘也盟于召陵齊桓待楚以

禮退至召陵與屈完盟也左傳曰師進次于陘又曰

師退次于召陵祇進退二字齊桓行兵服楚次第俱明何氏用左傳以解師在召陵是也

葬許繆公注疏春秋之信史也其序則齊桓晉文○臣

浩按此据昭十二年傳不据孟子監本作其事則齊桓晉文誤也今改正

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴傳注時桓公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義○臣召南按齊桓伯功首止爲最以尊周室

以定諸君此極盛之舉也何休德衰云云近于穿鑿
按漢書五行志載是年日食董仲舒劉向以爲先是
齊桓行伯江黃自至南服強楚其後不內自正而外
執陳大夫則陳楚不附鄭伯逃盟諸侯將不從桓政
故天見戒是公羊家舊有是說然而未可信也

晉人執虞公注虞稱公者奪正爵起從滅也○劉敞曰
注非也春秋奪者降爵云乎豈曰增爵云乎臣浩按
虞號正爵是公何氏未深考耳

春秋公羊傳卷十考證

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷十

詳校官監察御史^臣劉人壽

給事中^臣溫常綬覆勘

覆校官庶吉士^臣徐立綱

校對官助教^臣蔡鎮

謄錄貢生^臣趙士鶴

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷十一

起僖公八年
盡二十一年

漢何休學

唐陸德明音義

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳

世子款鄭世子華盟于洮音義

洮他
刀反

傳王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也

注銜王命會諸侯諸侯當北面受之故尊序於上時

桓公德衰甯母之盟常會者不至而陳鄭又遣世子

故上假王人之重以自助疏

注甯母至不至解云上七年傳也其常會者

不至正以衛侯許男已下不至也○而陳至世子解云即世子款世子華之屬是也

鄭伯乞盟

傳乞盟者何疏

解云正以盟是常事自應得與今而言乞故執不知問

處其所

而請與也注以不序也其處其所而請與奈何蓋酌

之也注酌挹也時鄭伯欲與楚不肯自来盟處其國

遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國之心

故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者方抑鄭伯使

若自來也不盟不為大惡者古者不盟也音義遣使所吏

反下錄疏注不盟不為大惡解云知非大惡者正以鄭伯不貶不絕故也若其是大惡宜如陳

佗之貶爵而書名也知古者不盟者桓三年傳云古者不盟結言而退是也

夏狄伐晉

秋七月禘于大廟用致夫人音義大音泰

傳用者何疏解云欲言失禮而經不明欲言得禮而文言用故執不知問用者不

宜用也致者何疏解云見夫見廟禮當特祭禘而言致故執不知問致者不

宜致也禘用致夫人非禮也注以致文在廟下不使

入廟知非禮也禮夫人始見廟當特祭而因禘諸公

廟見欲以省煩勞不謹敬故譏之不日者下用失禮

明音義

見賢徧反
省所景反

疏

注禮夫至特祭解云正以三月見廟見廟期限明其不得因事

為之故知然也○不日至禮明解云正以隱五年考仲子之官下注云失禮鬼神例日然則此亦失禮而

不書日故知用在廟下失禮已明不勞舉日也

夫人何以不稱姜氏貶曷為

貶注据夫人姜氏入不貶疏

注解云即莊二十四年八月丁丑夫人姜氏入

是也譏以妾為妻也注以逆不書入廟當稱婦姜而稱

夫人者夫人當坐篡嫡也妾之事嫡猶臣之事君同

音義

纂嫡初患反疏注以逆不書解云欲道傳家知

桓莊之屬夫人文異故也○入廟當至嫡也解云言

入廟當稱婦者正以婦者服也對舅姑服從之辭也

今而稱夫人作不服之稱明其有篡嫡之心欲得為

夫人是以稱之曰夫人見其當有篡嫡之罪矣猶如

桓宣篡弑得即位是以春秋亦如其意書其即位明

其本意耳○妾之事嫡猶臣之事君同解云注言此

者欲道妾之篡嫡欲得為夫人而春秋書之曰夫人

猶如臣于篡君欲得即位而春秋亦書其即位之義

矣
其言以妾為妻奈何蓋脅于齊媵女之先至者也

注以不致楚女及夫人至皆不書也僖公本聘楚女

為嫡齊女為媵齊先致其女脅僖公使用為嫡故從

父母辭言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女
然後脅魯立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人

至書也疏

注僖公至為媵解云春秋說文○故從至言致解云即成元年夏季孫行父如宋致

女是也○起齊至書也解云皆欲道若齊女未至而已脅魯之時可以書其至今先致其女乃後脅魯為夫人其初至之時仍為媵妾是以不得書其至矣

冬十有二月丁未天王崩注惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒音義

說音悅

傳何以不書葬疏

解云正以隱十一年公薨之下傳云何以不書葬彼注云据莊公書

葬然則彼已有
解故不重釋

為襄公諱也注襄公背殯出會宰周

公有不子之惡後有征齊憂中國尊周室之心功足

以除惡故諱不書葬使若非背殯者音義

為于偽反下注為天

為桓疏

注襄公至周公解云在下經文○後有至殯者解云即下十八年傳云曷為不使齊主之

與襄公之征齊也桓公死豎刀易牙爭權不葬為是故伐之也是征齊之文也

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

傳宰周公者何疏

解云欲言三公而文加宰欲言卿士經書周公故執不知問

天

子之為政者也注宰猶治也三公之職號尊名也以

加宰知其職大尊重當與天子參聽萬幾而下為諸

侯所會惡不勝其任也宋未葬不稱子某者出會諸

侯非尸柩之前故不名音義

惡烏路反勝音升

疏

注宰猶治也解云正

以宰者和治之名得為治事之義○而下至其任也
解云如此注者欲決上五年首戴之會總序諸侯乃
言會王世子若以世子為會主致諸侯于此會而會
之然也今此宰周公文與彼異故知下為諸侯所會
○宋未葬至不名解云莊三十二年傳云君存稱世
子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公然則宋未葬宜
稱子某而單稱子者非尸柩之前無父前子名君前
臣名之義知宋未葬者正以宋公之卒在上三月下
有七月之文當此之時未滿五月是以知其未葬若
然案桓公十一年鄭忽出奔傳云忽何以名注云据

宋子既葬稱于者正以其非居尸柩前
故作既葬之稱非謂葬訖其說在彼

秋七月乙酉伯姬卒

傳此未適人何以卒注据杞叔姬不卒疏

解云正以文無所繫

知其未適人注解云宜作伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于洮注云伯姬不卒者蓋不與卒于無服此未適人何以卒乎故難之也案春秋之內唯有杞叔姬來歸成八年冬杞叔姬卒更無叔姬不卒之事故如此
許嫁矣婦人許嫁字而笄之注字者尊而不

泄所以遠別也笄者簪也所以繫持髮象男子飾也
服此者明繫屬於人所以養貞一也婚禮曰女子許

嫁筭而醴之稱字音義

筭古兮反泄息列反疏注字別彼列反簪莊林反

遠別也解云正以字尊於名故言尊而不泄所以遠別者正以內之公子為大夫者卒皆稱名而內女許嫁卒而稱字者所以遠別之故也○婚禮曰至稱字解云士婚禮記文彼注云許嫁已受納徵禮也筭女之禮猶冠男也使主死則以成人之喪治之注不以婦女賓執其禮是也

殤禮降也許嫁卒者當為諸侯夫人有即貴之漸猶

俠卒也日者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人例

音義

俠音協

疏

注許嫁卒者至夫人解云則知許嫁於大夫者不卒之何者為大失妻者賤雖

至其家卒猶不書况其許嫁乎○猶俠卒也解云在隱九年春三月俠卒彼傳云俠者何吾大夫之未命

者也彼注云未命所以卒之者賞疑從重然則未命大夫所以卒之以其將為大夫有即貴之漸賞疑從重故錄之今此許嫁之女亦有將為諸侯夫人之漸故得書之○日者至夫人例解云以侯卒不日故言日者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人之卒例皆書日成八年冬十月癸卯杞叔姬卒之屬是也故言從諸侯夫人例

九月戊辰諸侯盟于葵丘

傳桓之盟不日此何以日危之也何危爾貫澤之會桓公有憂中國之心不召而至者江人黃人也葵丘之會桓公震而矜之叛者九國注下伐厲善義兵是

也會不書者叛也叛不書者為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為桓公諱也會盟一事不舉

重者時宰周公不與盟音義

與音豫

疏

貫澤之會解云即上二年秋九

月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此言于貫澤者蓋地有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也彼直書盟者舉重故也○下伐至是也解云即下十五年秋七月齊師曹師伐厲注云月者善錄義兵厲葵邱之會叛天子之命也者是也○會不至叛也解云言厲等九國亦在于會而葵邱之會不書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上于會○會盟至不與盟解云正以文十四年公會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟以為重不言會于某今此會盟並舉故須兩解之言宰周公

是時實不與盟。若言公會宰周公齊侯已下盟于葵丘，則是文害其義，不舉盟直書上會，會輕於盟，失舉重之例矣。以此之故，必湏兩舉書云：諸侯盟于葵丘，則知周公不與盟矣。震之者何疏？

解云

欲言是善而盟，書曰欲言其惡，賢伯所為故執不知問。

猶曰振振然注亢陽之

貌矜之者何疏？

解云：既名賢伯，美見天下而反夸矜異于本行，故執不知問。

猶曰

莫若我也。注色自美大之貌疏。

注云：色自美大之貌，解云：謂其顏色自有美

大之勢

甲戌晉侯詭諸卒，注不書葬者殺世子也。音義

詭九委反

疏

注解云：在上五年春，凡君殺無罪大夫，例去其葬以絕之。

冬晉里克弑其君之子奚齊

傳此未踰年之君其言弑其君之子奚齊何注据弑

其君舍不連先君連名者上不書葬子某弑君名未

明也音義

弑音試下及注放此

疏

注据弑至先君解云即文十四年齊公子商人弑其君舍

是也○連名至未明也

解云言名未明者弟子本意

正欲問弑其君之子而連奚齊問之者恐人不知奚

齊之名為是先君未葬稱子某似若子般子野之屬

是也為是被弑之故稱名似若諸兒卓子之屬是也

是以將名連弑問之欲使後人知其稱名之義殺未踰年君之號也注欲言

弑其子奚齊嫌無君文與殺大夫同欲言弑其君又

嫌與弑成君同故引先君冠子之上則弑未踰年君之號定而罪之輕重見矣加之者起先君之子不解名者解言殺從弑名可知也弑未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡明故略之音義

冠古亂反見賢偏反

疏

注則弑至見矣解云言罪差於成君與弑大夫異矣。加之至之子解云若不加之嫌是君子為一人故。不解名至知也解云正以傳云弑未踰年君之號止答上云其言弑其君之子何之文故云不解名矣既解言弑則書奚齊之名由弑之故明矣是以不復答之。弑未踰至略之解云正以隱四年春戊申衛州吁弑其君完汪云日者從外赴辭以賊間例然則弑成君者例書日即莊八年冬十一月癸未齊無知

弑其君諸兒之屬是弑成君者例既書日知
弑未踰年君當月明矣今此不月故須解之

十年春王正月公如齊注書如者錄內所與外交接也

故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之如楚則月

危之明當尊賢慕大無友不如已者月者倍公本齊所

立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之疏注故如京

至榮之解云即成十三年春三月公如京師彼注云月
者善公尊天子是○如齊至安之解云即襄二十一年

春王正月公如晉彼注云月者溴梁之盟後中國方乖
離善公獨能與大國是也○如楚則月危之解云即襄

二十八年十一月公如楚彼注云如楚皆月者危公朝
夷狄也必如此注者正以朝聘例時而書月故須解矣

○明當尊賢慕大解云正覆如齊晉則月安之○無友不如已解云覆如楚則月危之

狄滅溫

溫子奔衛

晉里克弑其君卓子及其大夫荀息音義

卓敕角反又丁角反左氏

經無子字

傳及者何疏

解云君之與臣尊卑異等今而言及故執不知問

累也疏

解云桓二

年注云累累從君而死齊人語也則彼已有解故此處不復注之

弑君多矣舍此無

累者乎曰有疏

解云桓二年注云叔仲惠伯是也

孔父仇牧皆累也

舍孔父仇牧無累者乎曰有有則此何以書賢也何

賢乎荀息注据與孔父同音義

舍音捨下同

疏

注解云桓二年傳云

何賢乎孔父注云据叔仲惠伯不賢然則此言据與孔父同者謂與孔父同据叔仲惠伯矣

荀息

可謂不食其言矣注不食言者不如食受之而消亡

之以奚齊卓子皆立疏

注解云欲指不食其言之事狀矣

其不食其

言奈何奚齊卓子者驪姬之子也荀息傳焉注禮諸

侯之子八歲受之少傳教之以小學業小道焉履小

節焉十五受大傳教之以大學業大道焉履大節焉

音義

驪力知反少詩照反大傳音泰

疏

注解云皆藝文志文也注云小道小節正謂始甲典覓師

受業大道大節謂博習盡誠也

驪姬者國色也注其顏色一國之選

音義

選息戀反

獻公愛之甚欲立其子於是殺世子申生

申生者里克傳之獻公病將死謂荀息曰士何如則

可謂之信矣注獻公自知廢正當有後患欲託二子

於荀息故動之云爾荀息對曰使死者反生生者不

愧乎其言則可謂信矣注荀息察言觀色知獻公欲

為奚齊卓子來動已故答之云爾音義

為于偽反下文為文公不

為故為
皆同

獻公死矣齊立里克謂荀息曰君殺正而立

不正廢長而立幼注長謂重耳音義

長丁文
反注同

如之何

願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣注上問下曰訊言

臣者明君臣相與言不可負音義

訊音信上
問下曰訊

臣對曰

使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣里克知

其不可與謀退弒矣齊荀息立卓子里克弒卓子荀

息死之荀息可謂不食其言矣注起時莫不肯死鄉

生去敗與成荀息一受君命終身死之故言及與孔

父同義不日者不正遇禍終始惡明故略之音義

背音

佩鄉許

疏

注故言至同義解云桓二年宋督弑其君

亮反

與夷及其大夫孔父彼注云言及者使上

及其君若附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也今荀息一受君命終身死之故言及亦使上及其君若附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣故云與孔父同義○不日者至故略之解云正以成君見弑者例書日今此不日故解之

夏齊侯許男伐北戎

晉殺其大夫里克

傳里克弑二君則曷為不以討賊之辭言之注据衛

人殺州吁疏

注解云即隱四年九月衛人殺州吁于濮是也

惠公之大夫也

注惠公篡立已定晉國君臣合為一體無所復責故

曰此乃惠公之大夫安得以討賊之辭言之音義復扶

又反下同然則孰立惠公注欲難殺之意音義難乃旦反里克

也里克弑奚齊卓子逆惠公而入里克立惠公則惠

公曷為殺之惠公曰爾既殺夫二孺子矣注孺子小

子也奚齊卓子時皆幼小音義夫音扶孺如住反又將圖寡

人注如我有不可將復圖我如二孺子為爾君者不

亦病乎於是殺之然則曷為不言惠公之入注据齊
小白入于齊晉之不言出入者踊為文公諱也注踊
豫也齊人語若闕西言渾矣獻公殺申生文公與惠
公恐見及出奔不予當絕還入為篡文公功足以弇
掩前人之惡故惠公入懷公出文公入渾皆不書悉
為文公諱故也為文公諱者欲明文公之功大也語
在下懷公者惠公子也惠公卒懷公立而秦納文公
故出奔惠公文公出奔不書者非命嗣也音義
勇 踊音

也渾戶昆反又

疏

注文公與惠公至嗣也解云正以同姓之臣尚無去義况於兄子乎

戶本反下同

且惠公文公庶子假令不去亦不殺之故知去父宜當絕矣

齊小白入于齊則曷

為不為桓公諱桓公之享國也長注享食美見乎天
下故不為之諱本惡也文公之享國也短美未見乎
天下故為之諱本惡也注桓公功大善惡相除足封
有餘較然為天下所知文公功少嫌未足除身篡而
有封功故為之諱并不言惠公懷公出入者明非徒
足以除身篡而已有足封之明較也美不如桓公之

功大音義

見賢遍反較音角下同

秋七月

冬大雨雹音義

兩于付反疏

解云雹左氏作雪

傳何以書記異也注夫人專愛之所生也疏

注解云蔽障楚

女而專取君愛故生此雹災

十有一年春晉殺其大夫平鄭父音義

平音悲反疏解云左氏經無

字父

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

秋八月大雩注公與夫人出會不恤民之應

冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之注是後楚滅黃秋

侵衛疏

注楚滅黃解云在今年夏○秋侵衛解云在十三年春

夏楚人滅黃疏

解云莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂然則滅例月而此不

月者所傳聞之世始錄夷狄滅小國也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯處臼卒音義

處臼左氏作杵臼

十有三年春秋侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹注桓公

自貫澤陽穀之會後所以不復舉小國者從一法之後

小國言從令行大國唯曹許以上乃會音義

鹹音咸不復扶又反

同下

秋九月大雩注由陽穀之會不恤民復會于鹹城緣陵

煩擾之應疏

注解云上十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵

傳孰城之注諸侯不序故問誰城疏

注解云案上二年春王正月城

楚丘傳云孰城之彼注云据內城不月故問之然彼經書月故得此解此經不月傳云孰城之漫道諸侯無所指据緣陵之號由來未有故怪而問之城杞也曷為城杞滅也孰滅

之蓋徐莒脅之注以下皆狄徐也言脅者杞王者之

後尤微是見恐曷而亡音義

恐丘勇反疏注解云即曷火葛反

冬楚人敗徐于婁林注云謂之徐者為滅杞不知尊先聖法度惡重故狄之也文七年冬徐伐莒彼注云

謂之徐者前共滅王者後不知尊先聖法度今自先
犯文對事連可以起同惡莒在下不得狄故復狄徐
也一罪再狄者明
為莒狄之爾是也
曷為不言徐莒脅之為桓公諱也

曷為為桓公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相
滅亡者桓公不能救則桓公恥之也然則孰城之桓
公城之曷為不言桓公城之不與諸侯專封也曷為
不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專
封也諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天
子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救

之可也注輒發傳者與城衛同義言諸侯者時桓公

德衰待諸侯然後乃能存之外城不月者文言諸侯

非內城明矣音義

為桓于偽反下為桓為天下并注臣為同

疏

注解云正以隱七年

夏城中立襄十九年冬城西郭城武城之屬是內城不月外城月者即上元年夏六月城邾二年春王正月城楚丘之屬是也今外不月正以文言諸侯非內城可知故省文而昭三十二年冬城成周不月蓋以

城天子與內同

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

傳鄆子曷為使乎季姬來朝注据使者臣為君銜命

文也內辭也非使來朝使來請已也注使來請娶已
以為夫人下書歸是也禮男不親求女不親許魯不
防正其女乃使要遮鄆子淫佚使來請已與禽獸無
異故卑鄆子使乎季姬以絕賤之也月者甚惡內也

音義

要一遙反遮諸奢反
佚音逸惡烏路反

疏

注下書歸是也解云即
下十五年季姬歸于鄆

是也○禮男不親求解云即昏禮不稱主人之屬是
也○女不親許解云即致女之禮是也○以絕賤之
也解云謂絕而賤之不以為諸侯也○月者至內也
解云正以遇例時即隱四年夏公及宋公遇于清八
年春宋公衛侯遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于
魯濟之屬是也今此月者甚惡內也范氏云魯女無

故遠會諸侯遂得淫通此亦事之不然左傳曰鄫季姬來寧公怒之以鄫子不朝遇于防而使來朝此近合人情何氏以為鄫魯相近信使淫通男女之情風流應合末世無禮客或有之若姜氏如莒之流寧可也然問

秋八月辛卯沙鹿崩

傳沙鹿者何疏

解云欲言是邑邑無崩道欲言其山文無山稱故執不知問

河上

之邑也此邑也其言崩何注据梁山言崩疏

注解云即成五

年夏梁山崩是巖邑也注巖者嘿陷入于地中言崩者以在

河上也河岸有高下如山有地矣故得言崩也疏

注嘿

陷解云謂嘿然而陷矣

沙鹿崩何以書記異也外異不書此何

以書注据長狄之齊晉不書疏

注解云即文十一年傳云狄者何長狄也

兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉其之齊者王子成父殺之其之魯者叔孫得臣殺之則未知其之晉者也何以書記異也然則長狄為天下記異也

注土地者民之主霸者之象也河者陰之精為下所

嚴者此象天下異齊桓將卒霸道毀夷狄動宋襄承

其業為楚所敗之應而不繫國者起天下異疏

注解云即

下二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績是也

狄侵鄭

冬蔡侯肸卒注不書葬者潰當絕也不月者賤其背中

國而附父讎故略之甚也肸立不書者父獻舞見獲留

卒於楚肸以次立非篡也音義

肸許乙反注同背音佩

疏

注不月至篡也

解云正以大國之卒例合書日即隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒之屬是也今此反不月者故言略之甚也其父者即蔡侯獻舞莊公十年為楚所獲而卒於楚故謂楚為父讐上四年齊侯已下侵蔡蔡潰遂伐楚是其背中國附父讐之事

十有五年春王正月公如齊注月者善公既能念恩尊

事齊桓又合古五年一朝之義故錄之疏

注月者至齊桓解云即上

十年春王正月公如齊彼注云月者僖公本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之是也○又合至錄之解云何氏以為古者天子五年一巡守諸侯亦五年一朝天子分天下諸侯為五部部朝一年五年而徧其小國事大國亦然故以十年朝齊今又往朝是為合古桓元年傳云諸侯時朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之邑焉注云緣臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書云羣后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是也

楚人伐徐

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐注言次者刺諸侯緩於人恩既約救徐而生事止次不自往遣大夫往卒不能解也大夫不序者起會上大夫君已目故臣凡也內

獨出名氏者臣不得因君殊尊省文別尊卑也音義別

列疏注臣不至省文解云正以上言公會齊侯以下是反殊尊魯之文今若不舉內大夫名氏即因君卿者

殊尊之經
而省文

夏五月日有食之注是後秦獲晉侯齊桓公卒楚執宋公霸道衰中國微弱之應

秋七月齊師曹師伐厲注月者善錄義兵厲葵丘之會

叛天子之命也曹稱師者桓公霸道衰曹獨能從之征

伐不義故褒之所以勸勉不能扶助霸功激揚解情也

音義 厲如字舊音賴激古歷疏注月者善錄義兵解云反解古賣反情徒臥反正以侵伐例時故也其

例時者即上十一年冬楚人伐黃之屬是也

八月螻注公久出煩擾之所生音義

螻之我反

九月公至自會

傳桓公之會不致此何以致注据柯之會不致久也

注久暴師衆過三時音義

暴步卜反

季姬歸于鄆

已卯晦震夷伯之廟

傳晦者何疏

解云欲言月晦例所不書欲言畫冥亦非常錄故執不知問

冥也注

晝日而冥音義

冥亡丁反又亡定反注同

震之者何疏

解云欲言天震文不

言天欲言地震又無地稱故執不知問加之者以震有二種故也且避問輕重兩舉云云之說在隱九年

雷雷擊夷伯之廟者也夷伯者曷為者也季氏之孚

也注孚信也季氏所信任臣季氏之孚則微者其稱

夷伯何大之也曷為大之注据陽虎稱盜疏

注解云即定八

年盜竊寶玉大弓是也

天戒之故大之也注明此非但為微者

異乃公家之至戒故尊大之使稱字過于大夫以起

之所以畏天命孔子曰君子有三畏畏天命畏大人

畏聖人之言何以書記異也注此象桓公德衰彊楚

以邪勝正僖公蔽於季氏季氏蔽於陪臣陪臣見信得權僭立大夫廟天意若曰蔽公室者是人也當去

之音義

去起呂反

冬宋人伐曹

楚人敗徐于婁林注謂之徐者為滅杞不知尊先聖法

度惡重故狄之也不月者略兩夷狄也音義

為于疏注偽反不

月至狄也解云正以敗例書月即莊十年春王正月公敗齊師于長勺秋九月荆敗蔡師于莘是也以其非兩

夷故書月

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

傳此偏戰也何以不言師敗績注据泓之戰言宋師

敗績音義

泓鳥宏反

君獲不言師敗績也注舉君獲為重

也釋不書者以獲君為惡書者以惡見獲與獲人君

者皆當絕也主書者從獲人例音義

惡鳥路反疏注釋不

例解云正決二十一年釋宋公之經矣然莊十年荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也然則秦楚同類得獲晉侯者正以爵稱伯非真夷狄故與楚異

十有六年春王正月戊申朔賈石于宋五是月六鵠退

飛過宋都音義

十六年本或從此下別為卷案七志七錄何注此十一卷公羊以閔附莊故也

後人以僖卷大輒分之爾賈于敏反是如字或一音徒兮反鵠五歷反水鳥

傳曷為先言賈而後言石注据星賈後言賈疏

注解云即

莊七年夜中星賈如雨是也

賈石記聞聞其碩然音義

碩之人反又大年反

聲響也一音芳君反本或作砢八耕反

視之則石察之則五是月者何

疏

解云正以言異常例故執不知問

僅逮是月也注是月邊也魯人

語也在正月之幾盡故曰劣及是月也音義

僅其靳反劣也

逮音代又大計反及也幾音祈

疏

注解云案上十年傳云踊為文公諱何氏云踊豫也齊人語若闕西

言渾矣是以春秋之內於此乎悉解為齊人語而此
一文獨為魯人語者以是經文孔子作之孔子魯人
故知魯人語彼皆是諸傳文乃胡毋生公羊氏皆為
齊人故解為齊人語在正月之幾盡者謂晦日乃在
正月之欲盡矣何以不日注据五石言日疏注解云等是災
異何故五石書
言戊申朔而六鵠不書日乎故難之晦日也注凡災異晦日不日日食

是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鵠無常故言

是月以起晦也疏

注凡災至不日解云即莊十八年三月日有食之之屬是也今此亦

晦故不書日○日食至起晦也解云案隱三年王二月
月已巳日有食之傳云日食則曷為或日或不日或
言朔或不言朔曰某月某日朔日有食之者食正朔
也注云桓三年秋七月壬辰朔日有食之是也傳又

云其或日或不日或失之前或失之後失之前者朔在前也注云謂二日食已巳日有食之是也傳又云失之後者朔在後也注又云謂晦日食莊十八年三月日有食之是也然則日食亦有二日食此注何言日食嘗於晦朔乎二日食者雖非正朔若欲比晦言之亦得謂之朔矣言若正朔食朔日竝言若二日食則言日則知日朔竝不言是晦晦則何以不言晦注日明矣故云不日晦可知也

据上言朔春秋不書晦也注事當日者日平居無他

卓俛無所求取言晦朔也趙盟奚戰是也音義俛委反

趙翠疏注平居無他卓俛解云謂無他卓異俛辰平軌反常之事也○無所至戰是也解云即桓十七

年二月丙午及邾婁儀父盟于趙春秋說以為二月晦矣五月丙午及齊侯戰于奚春秋說以為五月之

朔也然則此傳云春秋不書晦謂平常之事下文朔有事則書晦雖有事不書者謂卓僂之事合書晦朔

笑

朔有事則書注重始故書以錄事若泓之戰及此

皆是也疏

注若泓至是也解云即下二十二年冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓及此

經皆書朔是其卓僂之事書朔也

晦雖有事不書注重始而終自正

故不復書以錄事音義

復扶又反下同

曷為先言六而後言

鷁注据賈石後言五六鷁退飛記見也視之則六察

之則鷁徐而察之則退飛注鷁小而飛高故視之如

此事勢然也宋都者宋國所治也人所聚曰都言過

宋都者時獨過宋都退飛音義

治直吏反

五石六鷁何以

書記異也外異不書此何以書為王者之後記異也

注王者之後有亡徵非親王安存之象故重錄為戒

記災異也石者陰德之專者也鷁者鳥中之耿介者

皆有似宋襄公之行襄欲行霸事不納公子目夷之

謀事事耿介自用卒以五年見執六年終敗如五石

六鷁之數天之與人昭昭著明甚可畏也於晦朔者

示其立功善甫始而敗將不克終故詳錄天意也音

義

為王于偽反注同介音戒行下孟反

疏

注卒以五年見執解云即下二十一年執宋公以伐宋是

計有六年而言五年者据實日月言之以合五石之數故也又六年終敗者即下二十二年戰于泓宋師敗績是也計有七年而言六年者如上說

○天之與人至畏也解云春秋說文也

三月壬申公子季友卒

傳其稱季友何注据犂戰名不稱季來歸不稱友疏

注据犂至稱季解云即上元年冬十月壬午公子友帥師敗莒師于犂是也○來歸不稱友解云閔二年

季子來歸是也

賢也注閔公不書葬故復於卒賢之明季子

當蒙討慶父之功遏牙存國終當錄也不稱子者上

歸本當稱字起事言子疏

注閔公至錄也解云正以君弑賊不討惡臣子不討

賊君喪無所繫往前閔公不書葬恐季子有甚惡故書字見其賢○不稱子至言子解云即閔元年歸之

下注云不稱季友者明齊繼魯本感洛姑之託故令與高子俱稱子起其事是也

夏四月丙申鄆季姬卒

秋七月甲子公孫慈卒注日者僖公賢君宜有恩禮於

大夫故皆日也一年喪骨肉三人故日痛之疏

注日者至皆日

也解云以所傳聞之世大夫之卒不問有罪與否例不日隱元年十二月公子益師卒是也今此季友公孫慈之卒皆書日者正以賢君宜有恩禮於大夫故也然則言皆者皆季友與公孫慈也其鄆季姬之卒例自合日

即上九年秋七月乙酉伯姬卒之屬是也。○一年至痛之解云言由其是賢君故宜痛骨肉之卒若直見是賢君宜有禮于大夫但當見季一人書日故知宜痛其頻死故也

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邾侯

曹伯于淮注月者危桓公德衰任豎刁易牙墮功滅項

自此始也音義

墮許規反

疏

注解云正以盟會之例大信書時今而書月故如此解知任豎

刁易牙者下十八年傳文言墮功滅項者謂墮毀霸功而滅項即下十七年夏滅項是也

十有七年春齊人徐人伐英氏注稱氏者春秋前黜稱

氏也伐國而舍氏言之者非主名故伐之得從國舉疏

注伐國至主名解云若其主名即爵等是也

夏滅項

傳孰滅之齊滅之注以言滅知非內也以不諱知齊

滅音義

項戶講反國名

疏

注以言滅知非內也解云案經直言滅不載主名何知非內滅之正

以春秋之例內大惡諱今言滅知非內矣○以不諱知齊滅解云春秋之例為賢者諱故上十二年楚人滅黃不為諱今諱不言齊滅之注据齊師滅言齊人故知齊滅之

曷為不言齊滅之注据齊師滅

譚疏

注解云在莊十年冬也

為桓公諱也春秋為賢者諱此滅

人之國何賢爾君子之惡惡也疾始注絕其始則不

得終其惡音義

為于偽反注同惡惡竝如字一讀上烏路反

善善也樂終

注樂賢者終其行音義

行下孟反

桓公嘗有繼絕注立僖

公也疏

注解云即元年是也

存亡之功注存邾衛杞疏

注解云存邾上

元年城邾是也存衛上二年城楚丘是也存杞上十四年城緣陵是也

故君子為之諱

也注言嘗者時桓公德衰功廢而滅人嫌當坐故上

述所嘗盛美而為之諱所以尊其德彰其功傳不言

服楚獨舉繼絕存亡者明繼絕存亡足以除殺子糾

滅譚遂項覆終身之惡服楚功在覆篡惡之表所以

封桓公各當如其事也不月者桓公不坐滅略小國

疏

注傳不言服楚至亡者解云其服楚在上四年傳云曷為再言盟喜服楚也是也○明繼至身之惡

解云殺子糾者即莊九年九月取子糾殺之是也滅譚即莊十年冬十月齊師滅譚是也其滅遂者即莊十三年夏六月齊人滅遂是也以繼絕除殺子糾以存三亡國除其三滅故云覆終身之惡○服楚至事也解云即莊九年齊小白入于齊是其篡文也而言之表者取以蓋藏之○不月至小國解云言滅國例書月者惡其篡而罪之今桓公功足除其滅是以不月故云不坐滅也而滅譚滅遂皆月者是時未足以覆之也略小國者欲道既諱不言齊知是誰滅而不書月又以略小國故也

秋夫人姜氏會齊侯于卞音義

下皮
彥反

九月公至自會

冬十有二月乙亥齊侯小白卒

十有八年春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊注

月者與襄公之征齊善錄義兵疏

注月者至征齊解云正以侵伐例時故也

戰不言伐者莊十年師解故難之

夏師救齊

五月戊寅宋師及齊師戰于甌齊師敗績音義

甌魚犖反又音

言

傳戰不言伐此其言伐何宋公與伐而不與戰故言

伐音義

與音預

疏

解云謂宋公但與伐而不與戰故不得舉重是以兩舉之

春秋伐

者為客伐者為主曷為不使齊主之注据甲寅衛人

及齊人戰疏

注据甲至人戰解云即莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

衛人敗績傳云春秋伐者為客伐者為主故使衛主之也彼注云戰序上言及者為主是也

與襄

公之征齊也疏

解云謂使征而正之征是上討下之辭

曷為與襄公之

征齊注据齊桓公霸者猶不與征衛疏

注解云即莊二十八年春

衛人及齊人戰是也

桓公死豎刁易牙爭權不葬為是故伐之

也注其為文實者保伍連率本有用兵征伐不義之

道音義

刁音彫為于偽反注同

疏

注解云其為文實者即上元年春齊師宋師曹師次于鼙

北救邾傳云曷為先言次而後言救君也君則其稱師何不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也其二年城楚丘之下亦復發文實之傳矣今此經何以不言宋師伐齊傳云此公也其稱師何不與諸侯專征曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專征諸侯之義不得專征則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有不道者力能征之則征之可也正以諸侯本無專封之道是以元年二年之經皆為文實以保伍連率本有用兵征不義之道是以不貶宋

公稱
師矣

狄救齊

秋八月丁亥葬齊桓公

冬邠人狄人伐衛注狄稱人者善能救齊雖拒義兵猶

有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不使

義兵雍塞疏

注解云案穀梁傳狄救齊傳云善救齊也又云邠人狄人伐衛傳云其稱人何也善

累而後進之伐衛所以救齊也何氏發之曰即伐衛救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳以為江遠楚近故伐楚救江今狄亦近衛而遠齊其事一也於義穀梁為短以此言之則何氏之意適自伐衛不為救齊之故而此注

又以狄稱人者善能救齊者謂以其上能救齊是以於此進之不謂此時伐衛為救齊也所以不於救時進者不使義兵壅塞也

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊注名者著葵丘

之會叛天子命者也不得為伯討者不以其罪執之妄

執之所以著有罪者為襄公殺恥也襄公有善志欲承

齊桓之業執一惡人不能得其過故為見其罪所以助

賢者養善意也月者錄責之音義

為襄于偽反下故為起為為襄公深為若

不為皆同疏

注名者至命者解云即上九年夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵

丘九月戊辰諸侯盟于葵丘傳云桓公震而矜之叛者九國是也○不得為伯討解云上四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也今此不稱侯故解之○月者錄責之解云正以執例書時即上四年夏齊人執陳袁濤塗五年冬晉人執虞公之類是也今此書月者錄責之也

夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南注因本會于曹南

盟故以地實邾婁說在下疏

注解云言此盟之前相與于曹南矣其實此盟在邾

婁故言實邾婁矣

鄆子會盟于邾婁

傳其言會盟何注据外諸侯會盟不錄及曹伯襄言

會諸侯疏

注解云舊本皆無及字言外諸侯會盟不錄者正以竟春秋上下無外諸侯會盟之

文若存及宜
下句讀之

後會也注說與會伐宋同義君不會大

夫刺後會者起實君也地以邾婁者起為邾婁事也
不言君者為襄公諱也魯本許嫁季姬於邾婁季姬
淫佚使鄫子請已而許之二國交忿襄公為此盟欲
和解之既在會間反為邾婁所欺執用鄫子恥辱加
於宋無異故沒襄公使若微者也不於上地以邾婁
者深為襄公諱使若不為邾婁事盟而鄫子自就邾
婁為所執者也上盟不日者深順諱文從微者例使

若下執不以上盟為辨也會盟不日者言會盟不信

已明無取於日自其正文也疏

注說與會伐宋同義解云即莊十四年春

齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋傳云其言會伐宋何後會也彼注云本期而後故但舉會書者刺其不信○君不會大夫解云案莊九年春公及齊大夫盟于暨傳云公曷為與大夫盟齊無君也然則何以不名為其諱與大夫盟也使若衆然又莊二十二年秋及齊高傒盟于防傳云曷為不言公諱與大夫盟也皆是君不會大夫之辭○起實君也解云言起上宋人曹人之屬實是宋公曹伯耳○地以邾婁解云正以二十八年夏公會晉侯以下盟于踐土陳侯如會傳云其言如會何後會也然則彼言陳侯如會此亦宜言鄭子如會而言于邾婁起為邾婁事也○不言君者解云上曹南之盟不言宋公等是也○季姬

淫佚至微者也。解云：即上十四年夏六月季姬及鄫子遇于防，使鄫子來朝。傳云：鄫子曷為使乎季姬來朝？內辭也。非使來朝使來請已也。○不於上至執者也。解云：上經云：盟于曹南者，實是盟于邾婁，故以此解之。所以不於上經地，以邾婁者，深為襄公諱，使若不為邾婁事，盟而鄫子自就邾婁所見執者也。○上盟不至者，例解云：春秋上下微者之盟，例皆書時。即下文冬會陳人、蔡人、楚人、鄭人盟于齊之屬，是今此乃以不日為微者例者，正以宋襄賢君雖使微者有可采取，故宜書月。隱元年注云：微者盟，例時不能專正，故責略之。此月者，隱公賢君雖使微者有可采取，故錄也是也。○會盟至正文也。解云：正以春秋之例不信者，日故也。言自其正文也者，謂既言會盟，既是不信之正文，不勞書日以見之。

已酉邾婁人執鄫子用之注惡無道也不言社者本無

用人之道言用之已重矣故絕其所用處也日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而自責之音義惡鳥路反疏注日者至責之解云正以凡執例時即上處昌慮反四年夏齊人執陳袁濤塗之屬是也今日之故解

傳惡乎用之用之社也其用之社奈何蓋叩其鼻以

血社也音義惡音烏

秋宋人圍曹

衛人伐邾

冬公會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊注因宋征齊有隙

為此盟也是後楚遂得中國霍之會執宋公疏

注解云謂上十

八年襄公征齊齊與宋有間隙齊遂構會諸侯之人而為此盟以謀宋矣霍之會執宋公即下二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是也

梁亡

傳此未有伐者其言梁亡何注据蔡潰以自潰為文

舉侵也疏

注解云即上四年春公會齊侯云云侵蔡蔡潰是也

自亡也其自亡

奈何魚爛而亡也注梁君隆刑峻法一家犯罪四家

坐之一國之中無不被刑者百姓一旦相率俱去狀
若魚爛魚爛從內發故云爾著其自亡者明百姓得
去之君當絕者疏

注梁君至刑者解云史記春秋說有此文也

二十年春新作南門

傳何以書譏何譏爾門有古常也注惡奢泰不奉古

制常法音義

惡鳥路反

疏

注解云言其直是奢泰不依古法非僭天子也隱五年傳云始

僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷為始於此僭諸公猶可言也僭天子不可言也定二年雉門及兩觀災之下何氏云立雉門兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書然則此新作南門書之知不僭

天子也

夏郃子來朝音義

郃古報反姬姓之國下同

傳郃子者何注未有存文嫌不名故執不知問疏

注解

云桓二年夏四月取郃大鼎于宋隱二年傳云始滅
昉於此乎前此矣何氏云前此者在春秋前謂宋滅
郃是也然則宋人滅郃在春秋之前是以桓二年取
郃大鼎於宋自爾以來不見存在之文若然則是失
地之君例合書名而來朝不名故執不知問失地之君也何以不名注据

鄧穀名疏

注解云即桓七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾
離來朝傳云皆何以名失地之君是也

兄弟辭也注郃魯之同姓故不恐言其絕賤明當尊

遇之異於鄧穀也書者喜內見歸疏

注不忍言其絕賤解云即不書

其名是也何者若非兄弟宜書其名絕而賤之明當至見歸解云正以穀鄧書名而此不名也

五月乙巳西宮災

傳西宮者何疏

解云欲言是廟不書其諡欲言居寢而書宮舉災故執不知問

小寢

也小寢則曷為謂之西宮有西宮則有東宮矣魯子

曰以有西宮亦知諸侯之有三宮也注西宮者小寢

內室楚女所居也禮諸侯娶三國女以楚女居西宮

知二國女於小寢內各有一宮也故云爾禮夫人居

中宮少在前右媵居西宮左媵居東宮少在後疏

注西

宮者至云爾解云案襄九年春宋火傳云曷為或言災或言火大者曰災小者曰火何氏云大者謂正寢社稷宗廟朝廷也此西宮者小寢內室楚女所居也何故不言火而書災彼傳又云內何以不言火內不言火者甚之也彼注云春秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大有災是以雖小言災耳○禮夫人至在後解云王者之制也

西宮災何以書記異也注是時僖

公為齊所脅以齊媵為適楚女廢在西宮而不見恤悲愁怨曠之所生也言西宮不繫小寢者小寢夫人所統妾之所繫也天意若曰楚女本當為夫人不當

繫於齊女故經亦云爾音義

適丁歷反
又作嫡

鄭人入滑

秋齊人狄人盟于邾注狄稱人者能常與中國也

冬楚人伐隨注叛楚故也

二十有一年春秋侵衛注貶狄者為犯中國諱音義

為于

偽反下不為襄
下文為執皆同

宋人齊人楚人盟于鹿上

夏大旱

傳何以書記災也注新作南門之所生

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公

以伐宋音義

霍左氏作孟

疏

解云左氏作孟穀梁作零蓋誤或所見異

傳孰執之楚子執之注以下獻捷貶疏

注解云即下文冬楚人使

宜申來獻捷傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶為執宋公貶是也

曷為不言楚子執

之注据溴梁盟下執莒子邾婁子復出晉人也音義

溴古疏注解云即襄十六年春公會晉侯宋公以聞反疏下于溴梁晉人執莒子邾婁子以歸是也不

與夷狄之執中國也注不舉執為重複舉伐者劫質

諸侯求其國事當起也不為襄公諱者守信見執無

恥說在下也疏

注切質諸侯解云言切諸侯以為質而求其國事當起也是以執伐兩舉

見其外貪利也下云楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣是也

冬公伐邾婁

楚人使宜申來獻捷

傳此楚子也其稱人何注据稱使知楚子貶曷為貶

注据齊侯獻戎捷不貶為執宋公貶曷為為執宋公

貶注据上已沒不與執中國宋公與楚子期以乘車

之會注蓋席上之盟疏

注解云即上文春宋人齊人楚人盟于席上是也言席上

盟為此約

公子目夷諫曰楚夷國也疆而無義請君以兵

車之會往宋公曰不可吾與之約以乘車之會自我

為之自我墮之曰不可終以乘車之會往楚人果伏

兵車執宋公以伐宋注詐諛切質諸侯求其國當絕

故貶音義

墮許規反諛音許援反詐也又音援

宋公謂公子目夷曰子

歸守國矣國子之國也吾不從子之言以至乎此公

子目夷復曰君雖不言國國固臣之國也注所以堅

宋公意絕彊楚之望疏

解云即言君假令不道是臣之國今國當是為臣之國矣

所以堅宋公意欲使宋公乃心在楚不急求還欲絕楚人使知宋難取不復望之

於是歸設

守械而守國楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子

君矣宋人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣

楚人知雖殺宋公猶不得宋國於是釋宋公宋公釋

乎執走之衛注襄公本謂公子目夷曰國子之國也

宋公愧前語故慙不忍反走之衛不書者執解而往

非出奔也音義

守手又反又如字應應對之應

疏

注走之衛至奔也解云正決襄十四

年夏衛侯術
出奔齊也

公子目夷復曰國為君守之君曷為不

入然後逆襄公歸注凡出奔歸書執獲歸不書者出

奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚隨君

事之未失國不應盜國無為錄也音義國為于偽反下為襄為公

子注為沒疏注解云正以桓十五年夏鄭伯突云云故為皆同彼傳云曷為或言歸或言復歸復歸者

出惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡不應盜國盜國即入與復入是也春秋

皆錄其歸以別之其執獲而歸不書者本未失國無義可著何錄之有案下二十八年三月丙午晉侯入

曹執曹伯畀宗人冬曹伯襄復歸于曹晉人執衛侯歸之于京師三十年衛侯鄭歸于衛哀七年秋公伐

邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來八年夏歸邾
婁子益于邾婁然則三者皆執獲而歸所以書之者
曹伯之下注云執歸不書書者名惡當見其曹伯名
者刺天子歸有罪也衛侯歸下注為殺叔武惡天子
歸有罪也執歸不書主書者名惡當見也
邾婁子益之下注云善魯能悔過歸之惡乎捷捷

乎宋注以上言伐宋音義

惡音烏

曷為不言捷乎宋注

据我捷也為襄公諱也注襄公本會楚欲行霸憂中

國也不用目夷之言而見詐執伐宋幾亡其國故諱

為沒國文所以申善志不月者因起其事音義

幾音祈

疏

注不月者因起其事解云正以獻我捷書六月也起事者正以春秋之義滅國例月莊十年冬十月

齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之類是也今此
宋公幾亡國是以為諱之去其月以起其賢曷為不
言其圖者案舊本傳注三者皆作圖字唯有守下知
上一國字以其有皆作圖字者誤守國即上傳設守
械而守是也此圍辭也曷為不言其圍注据上言守國知

圍也為公子目夷諱也注目夷遭難設權救君有解
圍存國免主之功故為諱圍起其事所以彰目夷之

賢也歸捷書者刺魯受惡人物也音義難乃疏注解
旦反

君者即上傳宋公釋乎執走之衛是也
解圍者楚人釋宋公去而不復圍也

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄注言諸侯者起霍之

會諸侯也不序者起公從旁以議釋宋公會盟一事也

言會者因以殊諸侯也疏

注起霍之會諸侯也解云即上文秋宋公楚子陳侯蔡侯

鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是上文序之下文總之故得起其上會諸侯也不序者若其序之云公

會某侯某侯即無以見公從旁別來今諸侯不序并作一文別言公會則知魯公從旁而來是以不序諸侯以

起其義○會盟一事至侯也解云上言會于霍下言盟于薄明其但是一出之行而更言公會諸侯者因以殊

諸侯

釋宋公疏

解云不言楚子釋宋公者何氏廢疾公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳

傳執未有言釋之者此其言釋之何注据執滕子不

言釋疏

注解云即上十九年春王二月宋人執滕子嬰齊是也

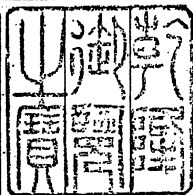
公與為爾也公

與為爾奈何公與議爾也注善僖公能與楚議釋賢

者之厄不言公釋之者諸侯亦有力也疏

解云言魯公與為釋

宋公之事也



春秋公羊傳注疏卷十一

春秋公羊傳卷十一考證

公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世子

華盟于洮

臣浩

按左穀經無鄭世子華如使鄭已

與盟又何有鄭伯乞盟之文乎則盟洮無鄭可知似
當以左穀為正

禘于太廟用致夫人傳蓋脅于齊媵女之先至者也○

劉敞曰傳非也於文無以見齊脅魯之意異于取子
糾歸公孫敖不可為若說也王應麟困學紀聞曰公

羊謂以妾為妻而董仲舒謂成風先儒取之仲舒說
經蓋不泥於公羊者也晉江彪曰厭屈私情所以上
嚴祖考曾謂周禮在魯其臣無一江彪乎

臣召南

按

左傳指哀姜是行祔主之禮也穀梁指成風是尊為
夫人以告廟也惟公羊說最無據何氏謂齊先致其
女脅僖公使用為嫡陽穀之會齊桓方教諸侯無以
妾為妻又明知魯秉周禮而脅之違禮乎此必不然
之事也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒○三月左氏經作正

月

傳何以不書葬為襄公諱也○

臣召南

按不書葬自是

舊史失之孔子無緣加葬耳以為為襄公諱不亦鑿乎

公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵邱傳

注三公當與天子參聽萬幾而下為諸侯所會惡不

勝其任也○

臣浩

按注意言宰周公尊重不當下會

諸侯恐非經傳之旨程子曰天子之宰與世子禮異故不殊會其說當矣

諸侯盟于葵丘傳葵丘之會桓公震而矜之叛者九國

○王應麟曰震而矜之胡安定謂前則致王世子于首止今又致宰周公于葵丘其心盈甚矣穀梁以為美非美也

臣召南

按穀梁以為美公羊以為危合之

祇當孟子一盛字葵丘之會桓之極盛而衰之時也又注時宰周公不與盟○陸淳微旨曰盟稱諸侯前

目後凡之義且明周公之不與盟也不與盟禮也天子無疑諸侯之理

春王正月公如齊注如京師善則月榮之如齊晉善則

月安之如楚則月危之○臣召南按以月為說何休

之陋也同此書月也曰月榮之月安之月危之穿鑿

無謂

晉殺其大夫里克傳踊為文公諱也○臣召南按此曲

說也為文公諱已非况豫為諱乎傳又以齊桓相較

尤曲之曲者也

季姬及鄫子遇于防使鄫子來朝傳非使來朝使來請
已也注疏范氏云魯女無故遠會諸侯遂得淫通此
亦事之不然左傳曰鄫季姬來寧公怒之以鄫子不
朝遇于防而使來朝此近合人情○臣召南按范氏
据左傳以糾公羊其義甚確

齊師曹師伐厲葵丘之會叛天子之命也○臣召南按

左傳謂伐厲以救徐是厲為附楚小國也公羊家以

意測度于事實往往不符

春王正月戊申朔賈石于宋五是月六鷁退飛過宋都
傳晦雖有事不書○劉敞曰以是月為晦日非也夫
晦朔者天之所以有春秋取朔棄晦何當于義又成十
六年實書晦尚何云哉又孫覺曰書是月者所以別
非戊申之日爾不書日者所不可知闕之也

滅項傳為桓公諱也○

臣照

按左傳謂魯滅之是也二

傳俱以內大惡當諱故歸之於齊桓果齊桓滅者春

秋可不書齊乎

臣召南

按漢世公羊盛行言春秋者

俱依其說劉向上書訟陳湯曰齊桓前有尊周之功

後有滅項之罪君子以功覆過而為之諱行事又田

廣明謂杜延年曰春秋之義以功覆過皆指此事也

冬十有二月乙亥齊侯小白卒○監本十有二月之上

脫冬字今依閣本添補

宋師及齊師戰于甌齊師敗績傳與襄公之征齊也○

臣召南

按宋襄此戰意在安定齊國所謂師出有名

者耳何言與之征齊哉征者上伐下也宋與齊敵國也無相征之義也公羊家於宋襄每事推贊所不可

解

宋人曹人邾婁人盟于曹南鄆子會盟于邾婁○宋人左穀經作宋公此獨稱宋人而疏注又曲為之解似當以公字為是又監本鄆子會之下脫盟字今依閣本添補

傳後會也注疏而鄆子自就邾婁所見執者也○臣召

南 按各本皆同疑所字上脫一為字

梁亡傳魚爛而亡也注梁君隆刑峻法一家犯罪四家
坐之一國之中無不被刑者疏史記春秋說有此文
也○臣召南按魚爛而亡史記秦始皇本紀後有此
文但是後漢明帝時班固荅詔語非史記本文也梁
亡之事史記秦本紀繆公二十年滅梁芮是也何注
云云當是春秋說之文

郢子來朝傳失地之君也○劉敞曰若果失地之君何

得言來朝乎

臣召南

按如何注郕滅在春秋前計至

此時已八九十年矣且宋有郕鼎安知非郕以賂宋
如魯之得于宋乎因有郕鼎遂謂郕已見滅又因經
有來朝之文遂以失地之君解之皆臆說也左傳言
晉侯賜子產以莒之二方鼎然則莒亦失地乎

春秋公羊傳卷十一考證